

2022 M. KOVO 15 D. EUROPOS SĄJUNGOS EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALŲ TARYBOS (ECOFIN) SUSITIKIMAS

1. Direktyvos projektas dėl pasaulinio minimalaus apmokestinimo lygio tarptautinėms įmonių grupėms Europos Sąjungoje užtikrinimo (*Politiniai debatai*)

Klausimo esmė: Direktyvos projektu siekiama užtikrinti, kad Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) Fiskalinių reikalų komitete, veikiančiame išplėstiniu formatu (IF), 2021 m. spalio 8 d. pasiektas globalus sutarimas dėl pasaulinio minimalaus apmokestinimo lygio tarptautinėms įmonių grupėms būtų įgyvendintas ES lygiu. Šis susitarimas detalizuotas 2021 m. gruodžio 20 d. EBPO paskelbtose pasaulinės kovos su bazės erozija modelinėse taisyklėse (GloBE taisyklės).

Direktyva siekiama, kad tarptautinių įmonių grupių, kai jų pajamos per metus viršija 750 mln. Eur, pelnas būtų apmokestintas bent 15 proc. efektyviu pelno mokesčio tarifu. Direktyva iš esmės atitinka pavyzdines 2021 m. gruodžio 20 d. EBPO paskelbtas GloBE taisykles, tačiau, išplečia jų taikymo sritį, įtraukiant vietines įmonių grupes, siekiant užtikrinti, kad būtų laikomasi pagrindinių ES laisvių. Siūloma Direktyvą priimti dar šiais metais, siekiant užtikrinti jų įsigaliojimą valstybių narių (toliau – VN) nacionalinėse teisėse nuo 2023 m. sausio 1 d.

Techninės diskusijos nagrinėjant Direktyvos projektą pastraipsniui ES Tarybos mokesčių klausimų darbo grupėje (WPTQ) vyko sausio, vasario mėnesiais, o kovo mėn. tęsiamas pakoreguoto teksto svarstymas. Techninių posėdžių metu pavyko Direktyvos tekstą maksimaliai priartinti prie GloBE taisyklių tuo pačiu užtikrinant atitikimą ES teisei. Kartu atsižvelgta į daugelį VN pastebėjimų pasiūlant kompromisus, kurie turėtų būti priimtini visoms šalims. Pirmininkaujančios Prancūzijos parengtame dokumente diskusijai pateikiami likę neišspręsti labiau politinio lygio klausimai:

I ir II ramsčių (angl. Pillar I ir Pillar II) sąsaja. 2021 m. spalio 8 d. pasiektame sutarime dėl pareiškimo dėl dviem ramsčiais pagrįsto sprendimo ir jo įgyvendinimo plano numatyti skirtingi sprendimų dėl kiekvieno ramsčio įgyvendinimo būdai. Keletas valstybių narių (PL, LU, SE, CZ ir kt.) pageidauja, kad Direktyvoje jos įsigaliojimas būtų susietas su EBPO numatoma priimti Daugiašale konvencija dėl I ramsčio. Pirmininkaujanti Prancūzija siūlo, kad susitarimas dėl Direktyvos priėmimo būtų papildytas ES Tarybos pareiškimu, kuriuo valstybės narės patvirtina 2021 m. spalio 8 d. sutarimu priimtą įsipareigojimą ir tęs darbus dėl sprendimų, įgyvendinančių I ramstį sutartais terminais, bei kviečia laikytis įsipareigojimų ir kitas sutarimo šalis.

- Įgyvendinimo terminas: kai kurios valstybės narės (MT, PL, HU) yra nurodžiusios, kad nuostatų taikymas nuo 2023 m. sausio 1 d. keltų problemų. Pirmininkaujanti Prancūzija primena, kad šio termino valstybės narės įsipareigojo laikytis prisijungdamos prie 2021 m. spalio 8 d. pareiškimo.

- Privalomas pirminės pajamų įtraukimo taisyklės (angl. *Income inclusion rule*, toliau – IIR) taikymas: skirtingai nuo GloBE taisyklių, Direktyvos atveju IIR taikymas būtų privalomas, tačiau keletas valstybių narių (EE, SK) pageidauja, kad IIR taisyklės įgyvendinimas būtų pasirenkamas. Pirmininkaujanti Prancūzija mano, kad privalomas IIR – labai svarbus siekiant užtikrinti tinkamą vidaus rinkos veikimą, užkirsti kelią fragmentavimui.

Posėdžio metu bus siekiama rasti kompromisą dėl iškeltų klausimų ir sutarti dėl bendro požiūrio į Europos Komisijos (EK) siūlomą Direktyvos kompromisinį tekstą.

Lietuvos pozicija. Sveikiname pažangą siekiant Direktyvos suderinamumo su GloBE taisyklėmis ir ES teise. Tikimės sklandaus Direktyvos teksto derinimo proceso užbaigimo, įvertinus ir Direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę ypatingai trumpus terminus. Kartu palaikome siūlymą patvirtinti valstybių narių pasiryžimą dėl I ramsčio Tarybos pareiškimu. Kalbant apie IIR taisyklę Direktyvoje pritariame jos privalomam taikymui.

2. Reglamentas dėl pasienio anglies dioksido mechanizmo sukūrimo (*Politiniai debatai*)

Klausimo esmė: 2021 m. liepos 14 d. EK pateikė reglamento pasiūlymą (Fit for 55 paketo dalis), kuriuo sukuriamas naujas Pasienio anglies dioksido korekcijos mechanizmas (toliau – CBAM) ir siekiama išlaikyti vienodas konkurencines sąlygas, kad už vidaus ir importuojamus produktus būtų

mokama ta pati anglies dioksido kaina, kovojant su išmetamu ŠESD kiekiu ES ir visame pasaulyje. CBAM – tai mokestis, kurio apskaičiavimas bus grindžiamas faktiniais ŠESD išmetimais importuojamos prekės gamybos metu (taikomas geležies ir plieno, cemento, trąšų, elektros ir aliuminio sektorių prekių importui iš ES nepriklausančių valstybių, išskyrus EEE šalis). Įvedus CBAM, palaipsniui bus naikinami ES įmonėms suteikti nemokami ATL, taikomi CBAM apmokestinamų prekių gamybai. Planuojama, kad CBAM pradės veikti nuo 2023 m. sausio 1 d.

CBAM pasiūlymo derybų eiga/pažanga:

Slovėnijos (SI) pirmininkavimo metu įvyko 6 CBAM darbo grupės posėdžiai, kurie daugiausiai buvo skirti išsamiam EK pasiūlymo ir poveikio vertinimo pristatymui bei pasiūlymo analizei pagal straipsnius. 2021 m. gruodžio 7 d. ECOFIN Taryboje SI Pirm. pristatė detalią CBAM pasiūlymo pažangos ataskaitą, kurioje buvo nurodyta, kad yra būtinas tolesnis techninis darbas CBAM darbo grupėje.

Nuo 2022 m. pradžios Prancūzijos (FR) Pirm. surengė 6 (kovo 7 d. vyks 7-asis posėdis) CBAM darbo grupės posėdžius, siekdama susitarti dėl pasiūlymo bendro požiūrio. Vykusių posėdžių metu buvo nagrinėjami FR Pirm. parengti kompromisiniai tam tikrų skyrių tekstai. Po šių diskusijų, Pirm. parengė keletą CBAM pasiūlymo kompromisinių tekstų, kuriuos aptarė su VN techniniu lygiu. Visą tai lėmė galutinio kompromisinio teksto pateikimą. Pirm. mano, kad šis tekstas yra geras pagrindas pasiekti susitarimą ES Taryboje. Tačiau, kartu nurodo, kad diskusijoje išryškėjo tam tikri klausimai, kurie yra svarbūs CBAM įgyvendinimui, tačiau sprendžiami kituose formatuose ir turėtų būti išspręsti per artimiausius mėn.:

1. Klausimai, kuriems netaikomas CBAM reglamentas:

a) *Laipsninis nemokamų ATL mažinimas (2026-2036) per ATLPS direktyvą;*

b) *Anglies dioksido nutekėjimas, susijęs su eksportu.*

2. EK pateiktas pasiūlymas dėl naujų ES nuosavų išteklių (siūloma, kad 75 proc. iš CBAM sertifikatų gautų pajamų būtų pervesta į ES biudžetą kaip nuosavas ištekliai).

3. Kuriant CBAM reikia plėtoti dvišalį, daugiašalį ir tarptautinį bendradarbiavimą su trečiosiomis šalimis, kad būtų skatinamas plataus užmojo klimato politikos įgyvendinimas visose šalyse.

Kovo 9 d. vyksiančio COREPER metu delegacijų bus prašoma patvirtinanti, kad Pirm. pateiktas CBAM kompromisinis pasiūlymas (dok. Nr. ST 6771/22) yra priimtinas ir rekomenduoti ES Tarybai:

a) susitarti dėl bendro požiūrio, remiantis pateiktu pasiūlymu;

b) patvirtinti, kad klausimais, kuriems netaikomas CBAM reglamentas, pasiekta pažanga yra pakankama, kad būtų galima pradėti derybas su Europos Parlamentu dėl CBAM reglamento.

Lietuvos pozicija. Pritariame CBAM mechanizmo įvedimui, nes jis padės ES įmonėms konkuruoti su taršiau gamybą vykdančiais trečiųjų šalių gamintojais.

- Atsižvelgdami į vieną iš pagrindinių pradinės Lietuvos pozicijos ramsčių – palaikyti kaip įmanoma greitesnį CBAM įgyvendinimą – galėtume pritarti esminiams kompromiso elementams (tuo pačiu technines CBAM modelio detales šiuo metu dar tiksliname ekspertiniu lygiu).
- Pirm. siūlomame kompromise įtrauktos Lietuvai svarbios nuostatos dėl kiek įmanoma didesnio CBAM mechanizmo įgyvendinimo centralizavimo (sukuriant ES lygmens sertifikatų duomenų bazę, jais prekiaujant ES lygiu), numatyta galimybė plėsti CBAM sektorių sąrašą ir pan.
- Kartu pastebėtina, kad Lietuvai vis dar yra svarbūs COREPER dokumento priede keliami diskusiniai aspektai, todėl būtina užtikrinti, kad jie nebūtų „pamesti“, sutarus dėl CBAM reglamento, ir būtų išspręsti derybose ES Taryboje:
 - su anglies dioksido nutekėjimu susijęs eksporto klausimas. Svarbu pastebėti, kad tiek šiuo klausimu, tiek bendrai, CBAM turi atitikti PPO taisykles. Derybų metu prašėme aktyvesnio Europos Komisijos įsitraukimo, surandant geriausią būdą apsaugoti ES gamintojų eksportą, nepažeidžiant PPO taisyklių.
 - laipsninis nemokamų ATL mažinimas (2026-2036) sprendžiamas per ATLPS direktyvą. Lietuva pasisako už laipsniškesnį pereinamąjį laikotarpį periodo pradžioje, jį spartinant laikotarpio pabaigoje. (2026-2028 m. 5%, 2029-2032 m. 10%, 2033-2035 m. 15%).

- Dėl CBAM kaip naujo ES nuosavo išteklius – pritariame idėjai, tačiau laukiame detalesnių EK skaičiavimų galutinės pozicijos pateikimui. Tai svarbu, kadangi tai bus naujas mechanizmas ir EK nėra pateikusi detalesnio įvertinimo dėl jo įgyvendinimo kaštų paskirstymo ir poveikio kiekvienai ES VN.

3. ES biudžetas: rekomendacija dėl patvirtinimo, kad Komisija įvykdė 2020 m. biudžetą (Priėmimas)

Klausimo esmė: Tarybos rekomendacija parengta remiantis 2021 m. spalio 26 d. Europos Audito rūmų (toliau – EAR) pristatyta metine ataskaita dėl 2020 metų ES biudžeto įvykdymo.

Pagrindiniai elementai, išdėstyti Tarybos rekomendacijose:

- Taryba sveikina EAR išvadą, kad ES finansinės ataskaitos teisingai atspindėjo ES finansinę padėtį, bei tai, kad EAR pateikė teigiamą išvadą dėl 2020 m. finansinių ataskaitų patikimumo.
 - Taryba taip pat džiaugiasi, kad ES pajamos buvo teisėtos ir tvarkingos ir klaidų lygis šioje srityje nebuvo reikšmingas.
 - Reiškiamas apgailestavimas, kad EAR pateikė neigiamą nuomonę dėl mokėjimų teisėtumo ir tvarkingumo ir išvadą, kad išlaidos buvo reikšmingai paveiktos klaidų lygio.
 - Taryba apgailestauja, kad mokėjimai yra paveikti reikšmingo klaidų lygio (2,7% antrus metus iš eilės). Taryba įvertino tai, jog daugiau nei pusė šių išlaidų (59%) yra reikšmingai paveiktos klaidų. To priežastis – dauguma šių išlaidų yra paremtos kompensavimu, ir jose klaidų lygis siekia 4% (2019 m. - 4,9%).
 - Taryba atkreipia dėmesį, kad klaidų lygis Sanglaudos politikos ir „Konkurencingumo“ išlaidų srityse sumažėjo (atitinkamai nuo 4,4% 2019 m. iki 3,5% 2020 m. ir nuo 4% 2019 m. iki 3,9% 2020 m.), tuo tarpu žemės ūkio išlaidų srityje – padidėjo (nuo 1,9% 2019 m. iki 2% 2020 m.). Pabrėžiama, kad pagrindinė tokio aukšto klaidų lygio priežastis yra sudėtingos taisyklės, taikomos kompensavimu paremtoms išlaidoms. Todėl Taryba sveikina šioje Daugiametėje finansinėje programoje EK pasiūlytus reikalavimų supaprastinimus.
 - Taryba taip pat atkreipia dėmesį, kad ES biudžeto programų įgyvendinimas yra daugiametis – jau po EAR atlikto audito yra taikomos įvairios korekcinės priemonės, po kurių galutinis klaidų lygis nukrenta žemiau 2% reikšmingumo ribos.
 - Taryba apgailestauja, jog „Konkurencingumo“ išlaidų srityje klaidų lygis siekia 3,9% (2019 m. - 4%), ir ženkliai viršija 2% reikšmingumo ribą.
 - Taryba apgailestauja, kad EAR neįvertino klaidų lygio ES biudžeto kategorijose: „Saugumas ir pilietybė“ bei „Europos vaidmuo pasaulyje“.
 - Taryba džiaugiasi, kad administracinių išlaidų srityje klaidų lygis nebuvo reikšmingas.
- EP suteikęs 2020 metų ES biudžeto įvykdymo patvirtinimą EK, būtų užbaigta 2020 metų ES biudžeto procedūra.

Lietuvos pozicija. Lietuva pritaria Tarybos rekomendacijai. Parengtas išvadų tekstas subalansuotas, jame tinkamai atspindėtas Tarybos vertinimas dėl EAR pateiktos nuomonės. Džiaugiamės, kad Sanglaudos išlaidų kategorijoje klaidų lygis 2020 m. žymiai sumažėjo (nuo 4,4% 2019 m. iki 3,5% 2020 m.), tuo tarpu žemės ūkio išlaidų kategorijoje jis išliko beveik nepakitęs (nuo 1,9% 2019 m. iki 2% 2020 m.) ir neviršijo reikšmingumo ribos. Tuo pačiu apgailestaujame dėl neigiamos EAR nuomonės apie 2020 m. ES biudžeto išlaidų teisėtumą ir tvarkingumą bei toliau remiame siekį gerinti ES lėšų finansinį valdymą.

4. ES biudžetas: išvados dėl biudžeto gairių 2023 m. (Tvirtinimas)

Klausimo esmė: Kaip ir kasmet, ruošdamasi metinei ES biudžeto procedūrai, Taryba parengė išvadas dėl 2023 m. ES biudžeto gairių, kuriose išdėstyti Tarybos prioritetai biudžeto formavimo srityje, pateiktos bendro pobūdžio pastabos ir rekomendacijos, koks turėtų būti kitų metų ES biudžetas ir kaip jis turėtų būti administruojamas.

Pagrindiniai 2023 m. biudžeto gairių elementai:

1. Pabrėžiama, kad biudžetas atlieka pagrindinį vaidmenį plėtojant ir įgyvendinant Sąjungos sutartus ilgalaikius tikslus ir politinius prioritetus, juo prisidedama prie Europos ekonomikos gaivinimo po COVID-19 pandemijos. Jau trečius metus iš eilės 2023 m. biudžetas bus praturtintas laikinos ekonomikos gaivinimo priemonės „Next Generation EU“ (toliau – NGEU) lėšomis.
2. Taip pat pabrėžiama, kad visos Sąjungos institucijos, įstaigos, biurai ir agentūros, sudarydami ir vykdydami 2023 m. biudžetą, turi atsižvelgti į visus 2021–2027 m. daugiamečių finansinės programos (DFP) aspektus ir jų laikytis.
3. Pakartojama, kad ES biudžetas turėtų būti įgyvendinamas laikantis jo formavimui taikomų principų.
4. Prašoma Komisijos 2022 m. biudžeto projektą pateikti kaip galima anksčiau ir ne vėliau kaip iki 23 savaitės.
5. Realistiškas biudžetas (angl. *realistic budget*) – biudžetas turi būti paremtas realiais poreikiais, paliekant pakankamas maržas. Šis biudžetas turi užtikrinti, kad bus pakankamai resursų įgyvendinti tiek anksčiau prisiimtus, tiek naujos DFP įsipareigojimus. Pagrįstais atvejais galėtų būti naudojami specialieji instrumentai.
6. Minimalus taisomųjų biudžetų (angl. *amending budgets*) skaičius. Taisomieji biudžetai turi būti pateikti taip, kad būtų pakankamai laiko juos išnagrinėti ir turėtų būti pirmiausia finansuojami perskirstant resursus. Taisomųjų biudžetų projektai, susiję su pajamomis, turi būti teikiami atskirai ir kaip galima greičiau.
7. Reikalingas aiškių, išsamių ir informatyvių dokumentų, susijusių su ES biudžetu, informacijos apie ES ekonomikos gaivinimo priemonę ir pajamas, gaunamas pagal Prekybos ir bendradarbiavimo susitarimą su Jungtine Karalyste, pateikimas Tarybai.
8. Pabrėžiama, jog svarbu užtikrinti „Naujos kartos ES“ programos finansavimo išlaidų skaidrumą, skaidrų skolos bei visų kitų Sąjungos biudžeto įsipareigojimų valdymą, ir raginama Komisiją pateikti naujausią informaciją apie palūkanų mokėjimams nepanaudotas lėšas. Be to, Taryba primena Komisijos įsipareigojimą užtikrinti, kad pagal 2021–2027 m. DFP visa NGEU numatyta bendra suma būtų panaudota palūkanų ar išankstinio grąžinimo mokėjimams.
9. Raginama visas institucijas efektyviai ir konstruktyviai bendradarbiauti, kad biudžeto procedūra būtų sklandi ir 2023 m. biudžetą būtų galima sudaryti laikantis Sutartyje dėl ES veikimo nurodytų terminų. Prašoma Komisijos visos biudžeto procedūros metu sąžiningai tarpininkauti.

Lietuvos pozicija. Lietuva dėkinga Pirm. šaliai už atliktą darbą rengiant Tarybos išvadas dėl 2023 m. ES biudžeto gairių, kurios bus svarbus atspirties taškas būsimose derybose dėl ES biudžeto. Manome, kad parengtas subalansuotas tekstas, tinkamai atspindintis valstybių narių požiūriu svarbiausius būsimos biudžeto procedūros elementus. Lietuva pabrėžia, kad 2023 m. biudžete turi būti užtikrinti pakankami finansiniai resursai tiek pagal 2014-2020 m. DFP prisiimtiems įsipareigojimams padengti, tiek naujos DFP tikslams ir prioritetams įgyvendinti. Siūlome pritarti Pirmininkaujančios šalies parengtam išvadų projektui.

Papildomai, atsižvelgdami į šiandienos situaciją, t.y. Putino režimo vykdomą karą Ukrainoje ir didėjančius karo pabėgėlių srautus Europoje, manome, jog svarbu 2023 m. ES biudžete numatyti galimybę ir pakankamą lankstumą, esant reikalui, skirti atitinkamus išteklius, būtinus Ukrainos humanitariniams ir kitiems poreikiams finansuoti.

5. Ekonomikos atsigavimas:

a) Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės (RRF) įgyvendinimas (*Dabartinė padėtis / pasikeitimas nuomonėmis*)

b) (galimas) Tarybos įgyvendinimo sprendimai pagal RRF reglamentą (*Priėmimas*)

Klausimo esmė: ECOFIN metu EK pateiks informaciją apie esamą RRF įgyvendinimo situaciją. Iki šiol EK oficialiai savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus (RRP) pateikė 26 šalys (plano dar nepateikė NL). EK jau yra pateikusi 22 šalių planų vertinimus, visi jie teigiami ir jau buvo patvirtinti Tarybos. Pagal šiuos planus skiriama suma sudaro 445 mlrd. EUR (291 mlrd. EUR dotacijų

ir 154 mlrd. EUR paskolų). Išankstinio finansavimo išmokos sudarė 56,6 mlrd. EUR, 21 tokių išmokų prašiusiai valstybei narei.

Iki šiol EK nėra pateikusi SE, BG, HU ir PL planų vertinimo. Planuojama, kad Komisija artimiausiu metu galėtų pateikti SE ir BG planų vertinimus. Ispanija yra pirmoji šalis, pateikusi išmokėjimo prašymą, pagal kurį 2021 m. gruodžio 27 d. EK išmokėjo 10 mlrd. EUR. FR pateiktą 7,4 mlrd. EUR mokėjimo prašymą EK įvertino teigiamai, jam pritarė ir VN, lėšos turėtų būti išmokėtos š. m. kovo mėn. pradžioje. Taip pat išmokėjimo prašymus jau pateikė IT (21 mlrd. EUR) ir EL (3.6 mlrd. EUR), PT (1.336 mlrd. EUR). EK juos įvertino teigiamai, šiuo metu vyksta svarstymai darbo grupėse.

2022 m. tikimasi iš viso sulaukti daugiau kaip 30 mokėjimo prašymų pagal RRF priemonę.

Lietuva yra pasirašiusi plano finansavimo susitarimą ir gavusi 13 proc. (289 mln. EUR) avansinį mokėjimą. Lietuva šiuo metu su EK dar derina RRF veiklos susitarimą ir jo priedą, dokumentus planuojama pasirašyti 2022 m. I ketv. 2021 m. lapkričio 30 d. EK buvo pateikta pirmoji „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo pažangos ataskaita. Šioje ataskaitoje pristatyta 39 įgyvendinamų reformų ir investicijų rodiklių pažanga, kuriuos reikia įgyvendinti iki 2022 m. III ketv. Pirmąjį 563 mln. Eur vertės Lietuvos RRF mokėjimo prašymą Komisijai planuojama pateikti 2022 m. III ketv.

Lietuvos pozicija. Išklausti informaciją.

6. Ekonominės valdysenos peržiūra (*Komisijos pristatymas ir apsikaitimas nuomonėmis*)

Klausimo esmė: 2020 m. vasario mėn. EK pateikė komunikatą dėl ES ekonominės valdysenos bei Stabilumo ir augimo pakto (SAP) peržiūros, kuriuo remiantis buvo pradėtos viešosios konsultacijos. Tačiau diskusijos netrukus buvo sustabdytos dėl COVID-19 krizės ir pažadėta prie jų grįžti šalių ekonomikoms pradėjus atsigaivinti.

2021 m. spalio 19 d. EK pateikė atnaujintą komunikatą, kuriame įvertinamos dėl COVID-19 krizės pasikeitusių aplinkybių pasekmės ekonomikos valdymui ir atnaujinama vieša diskusija dėl sistemos peržiūros. Atitinkamai iki 2021 m. gruodžio 31 d. vyko viešosios konsultacijos šiuo klausimu.

Atsižvelgiant į diskusijas su ES VN bei viešąsias konsultacijas, EK planuoja pateikti preliminarinius ekonominės valdysenos sistemos pakeitimo pasiūlymus siekiant plataus sutarimo dėl tolesnių veiksmų. Atitinkamai bus pateikti ir teisiniai pasiūlymai dėl būsimos ES fiskalinės sistemos.

Numatoma, kad ECOFIN posėdyje EK pristatys viešosios konsultacijos rezultatus.

Lietuvos pozicija: Manome, kad ES fiskalinių taisyklių peržiūra yra labai svarbi Sąjungos ekonomikos plėtrai ir tvarumui. Pagrindinis iššūkis – rasti subalansuotą būdą sumažinti šalių skolos lygius, atkurti fiskalinius rezervus ir tai padaryti ekonomikos augimą skatinančiu būdu.

Sutinkame, kad yra vietos Stabilumo ir augimo pakto (SAP) taisyklių tobulinimui, tačiau nematome galimybės radikaliai sistemos pertvarkymui. Ilgalakis fiskalinis tvarumas turi išlikti pagrindiniu tikslu. Taip pat pritariame ES fiskalinių taisyklių supaprastinimui siekiant jų taikymą lengviau paaiškinti visuomenei.

Siekdami sumažinti skolos lygį ir atkurti fiskalinius rezervus augimui palankiu būdu, esame pasirengę peržiūrėti esamas lankstumo sąlygas, skatinančias žalesnes ir produktyvesnes investicijas. Žinoma, bet koks lankstumas turėtų būti derinamas su atitinkamais kiekybiniais ir kokybiniais saugikliais, siekiant išlaikyti fiskalinį tvarumą ir užtikrinti aukštą investicijų kokybę.

Atsižvelgdami į tai, kad fiskalinė sistema turi būti patikima įgyvendinimo aspektu, būtume pasirengę persvarstyti skolos mažinimo ($1/20^{th}$) taisyklę, galbūt labiau pritaikydami ją konkrečioms šalies aplinkybėms tuo pačiu metu užtikrinant vienodą šalių traktavimą.

Atsižvelgiant į radikaliai pasikeitusią saugumo situaciją Europoje, pasisakome už išlaidų gynybai specialų traktavimą ir papildomą lankstumą ES fiskalinių taisyklių kontekste.

7. Informacija apie G20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų susitikimą (*Komisijos ir pirmininkaujančios šalies informacija bei apsikaitimas nuomonėmis*)

Klausimo esmė: Pirmininkaujanti šalis ir Komisija pristatys informaciją apie G20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų susitikimą, vykusį š. m. vasario 17-18 d. Džakartoje, Indonezijoje.

G20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų susitikimo metu buvo aptarta pasaulio ekonomikos situacija, tarptautiniai veiksmai valdant pandemiją, tarptautinio apmokestinimo, finansų sektoriaus atsparumo, Specialiųjų skolinimosi teisių (SDR) nukreipimo, skolos valdymo, klimato kaitos ir tvarių finansų, kokybiškų investicijų į infrastruktūrą, finansų sektoriaus klausimai.

Lietuvos pozicija: Išklausti informaciją ir kelti klausimą dėl Rusijos ir Baltarusijos narystės suspendavimo/pašalinimo iš tarptautinių finansinių institucijų, tokių kaip Pasaulio bankas, TVF, ERPB ir kitų tarptautinių formatų bei Rusijos pašalinimo iš G20 formato. Akcentuoti kuo greitesnio sprendimo priėmimo būtinybę.

8. Išvados dėl eksporto kreditų (tvirtinimas)

Klausimo esmė. Tarybos išvadų projektas dėl eksporto kreditų suskirstytas į 4 dalis: įvadas ir bendrieji pareiškimai, Europos Sąjungos (ES) klimato paktas dėl eksporto finansavimo, vienodos veiklos sąlygos pasauliniu mastu ir EBPO susitarimo modernizavimas bei ES eksporto kreditų strategija.

Taryba savo išvadose:

I. Įvadas ir bendrieji pareiškimai

1. Pabrėžia, kad oficialiai remiami eksporto kreditai yra pagrindiniai svertai, siekiant ES ir jos valstybių narių prioritetinių politikos tikslų. Tokie tikslai apima stiprios pramoninės Europos kūrimą, kartu užtikrinant perėjimą prie mažo šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimo.
2. Pabrėžia, kad oficialiai remiamus eksporto kreditus teikia ES valstybės narės ir eksporto kreditų agentūros, kurios pasirodė esąs naudingas įrankis remiant ES eksporto konkurencingumą. Tačiau oficialiai remiamus eksporto kreditus slegia greiti pasaulio ekonomikos pokyčiai ir įtampa daugiašalėje sistemoje. Be to, oficialiai remiami ES valstybių narių eksporto kreditai yra griežtai reguliuojami, ypač EBPO susitarimu dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų (toliau – EBPO susitarimas) ir Reglamentu (ES) Nr. 1233/2011. Šios disciplinos nėra pakankamai modernizuotos, atsižvelgiant į pasaulinių vertės grandinių raidą ir tarptautinę konkurenciją EBPO nepriklausančioms šalims. Akcentuojama, kad nors derybose dėl EBPO susitarimo buvo pasiekta didesnė pažanga, jos vis dar atsilieka nuo tempo, kurio reikalauja kintanti ekonominė ir klimato aplinka.
3. Pastebi, kad ES eksporto kreditų agentūros glaudžiai bendradarbiauja su privačia rinka ir stengiasi glaudžiau bendradarbiauti tarpusavyje ES, taip pat su kitais finansinės paramos (investicijų ir plėtros) teikėjais ES, laikydamosi atitinkamų tikslų ir įgaliojimų.
4. Pripažįsta oficialiai remiamų eksporto kreditų vaidmenį skatinant ir remiant investavimo modelių perėjimą prie klimatui neutralių projektų.
5. Palankiai vertina tai, kad ES palaipsniui didėja informuotumas apie oficialiai remiamus eksporto kreditus ir pažangą, padarytą sprendžiant naujus iššūkius, įskaitant prisidėjimą prie ekonominio atsako į koronaviruso pandemiją.
6. Remia veiksmų planą, kurį 2020 m. liepos mėn. parengė Eksporto finansų laboratorijos ekspertų grupė ir kuris nurodytas Baltojoje knygoje dėl viešųjų eksporto finansų ES.
7. Pabrėžia, kad ES ir jos valstybės narės turėtų būti lyderės pritaikant oficialiai remiamus eksporto kreditus, kad būtų sprendžiami šie besikeičiantys iššūkiai.

II. ES klimato paktas dėl eksporto finansavimo

8. Pripažįsta oficialiai remiamų eksporto kreditų vaidmenį skatinant ir remiant investicijų perėjimą prie klimatui neutralių, klimatui atsparių projektų. Sutinka, kad reikia atitinkamai pritaikyti eksporto kredito politiką, siekiant apriboti vidutinės pasaulinės temperatūros kilimą iki 1,5 °C, palyginti su ikipramoninio laikotarpio lygiu. Pabrėžiama, kad toks eksporto politikos pritaikymas apimtų priemones, skirtas laipsniškai nutraukti paramą projektams iškastinio kuro energijos sektoriuje pagal 11 ir 12 dalis, taip pat paskatas didinti paramą tvariams projektams ir skatinti daugiau skaidrumo siekiant didesnės pažangos.
9. Palankiai vertina ilgai lauktą 2021 m. spalio mėn. pasiektą susitarimą nutraukti eksporto kreditų teikimą anglimi kūrenamoms elektrinėms pagal EBPO susitarimą.

10. Pripažįsta naujausius mokslinius įrodymus apie klimato kaitą, įskaitant Jungtinių Tautų Tarptautinės vyriausybės klimato kaitos komisijos išvadas ir Tarptautinės energetikos agentūros ataskaitą „Net Zero iki 2050 m.“, kurioje aiškiai pabrėžiama būtinybė pažaboti ne tik anglies, bet ir kitą iškastinį kurą.
11. Ragina Komisiją pradėti diskusiją su EBPO susitarimo šalimis siekiant susitarti dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų projektams iškastinio kuro energijos sektoriuje, ne tik anglies, bet ir naftos bei gamtinių dujų projektams, nebent būtų ribotos ir aiškiai apibrėžtos aplinkybės, atitinkančios 1,5°C atšilimo ribą ir Paryžiaus susitarimo tikslus.
12. Laukiant tokios diskusijos rezultatų EBPO lygiu, skelbia valstybių narių ketinimus iki 2023 m. pabaigos savo nacionalinėse politikose nustatyti mokslškai pagrįstus terminus oficialiai remiamiems eksporto kreditams iškastinio kuro energijos sektoriaus projektams nutraukti, nebent būtų ribotos ir aiškiai apibrėžtos aplinkybės, atitinkančios 1,5°C atšilimo ribą ir Paryžiaus susitarimo tikslus.
13. Ragina į EBPO susitarimą įtraukti finansinius mechanizmus, kuriais būtų skatinami aplinkos požiūriu tvarūs projektai; pavyzdžiui, mažesnės pradinės įmokos, ilgesni terminai arba specifinis rizika pagrįstas priemonių koregavimas. Iki šiol taikoma ES taksonomija yra tinkamas etalonas identifikuojant aplinkosauginiu požiūriu tvarius projektus
14. Reglamento Nr. (ES) 1233/2011 I priede nurodytos valstybės narės yra pasirengusios papildyti savo metines ataskaitas Komisijai pagal susitartą metodiką, kuri turi būti apibrėžta iki 2023 m. pabaigos.

III. Vienodos veiklos sąlygos pasauliniu mastu ir EBPO susitarimo modernizavimas.

15. Primena, kad EBPO sukūrė forumą, kuris yra skirtas išlaikyti, plėtoti ir stebėti finansines eksporto kreditų disciplinas, nustatytas EBPO susitarime ir pagal PPO susitarimą dėl subsidijų ir kompensuojamųjų priemonių. EBPO susitarimas nustato dosniausias finansines sąlygas, kurias dalyvės gali pasiūlyti teikdamos oficialiai remiamus eksporto kreditus.
16. Nustatyta, kad EBPO susitarimui kyla vis daugiau iššūkių dėl finansavimo, kurį teikia EBPO nepriklausančios šalys, kurioms šis susitarimas negalioja. Atkreipia dėmesį į tai, kad konkurencija iš EBPO susitarimui nepriklausančių šalių didėja ir yra iššūkis ne tik ES ir jos valstybėms narėms, bet ir EBPO apskritai.
17. Palankiai vertina naujų dalyvių pastangas siekti EBPO susitarimo modernizavimo.
18. Pabrėžia ES siekį remti EBPO susitarimo modernizavimo procesą, kad tam netrukdytų pasenusi oficialiai remiamų eksporto kreditų sistema. Pabrėžia ES suinteresuotumą, kad modernizavimas greitai duotų realių rezultatų.
19. Iki tol kol bus atlikta modernizacija, pažymi valstybių narių pasirengimą panaudoti visas turimas priemones pagal EBPO susitarimo teisinę sistemą, siekiant padidinti savo konkurencingumą. Valstybės narės nori pasinaudoti EBPO susitarimo suderinimo sąlyga ir ieškoti būdų, kaip pagerinti bendradarbiavimą ir padidinti skaidrumą tarp valstybių narių ir tarp EBPO susitarimo dalyvių derinant konkuruojančius pasiūlymus iš šalių, kurios nėra susitarimo šalys.
20. Išreiškia norą, jei modernizavimo pažanga bei tempas tarp dalyvaujančių narių nebūtų patenkinami, išnagrinėti galimybes perorientuoti Europos strateginius ir pramoninius interesus bei geriausią būdą jiems savarankiškai aptarnauti.

IV. ES eksporto kreditų strategija

21. Palankiai vertina 2021 m. vasario 18 d. Komisijos Prekybos politikos peržiūros komunikatą, kuriame Komisija įsipareigojo „išnagrinėti ES eksporto kreditų strategijos galimybes“, įskaitant ES eksporto kredito priemonę ir glaudesnę ES finansinių priemonių koordinavimą.
22. Išreiškia palaikymą geresnio koordinavimo galimybės analizei bei ES eksporto kredito priemonei kaip papildančioms nacionalines eksporto kredito priemones, kurios skirtos vystymosi pagalbai bei investicinei paramai nacionaliniu ir ES lygmenimis, ypač kaimynystės, plėtros ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonei. Pažymi, kad Komisijos darbas, susijęs su geresniu ES finansinių priemonių koordinavimu, juda į priekį, ir ragina sparčiai siekti šio tikslo.

23. Palankiai vertina ES eksporto kreditų strategijos galimybių studiją, kurią atlieka Europos Komisija.
24. Pabrėžia, kad kuriant bet kokią galimą ES priemonę turi būti sutelktas dėmesys į rinkos nepakankamumo ir institucinių spragų šalinimą bei sinergijos skatinimą ES aplinkoje teikiant oficialią paramą. Prašo Komisijos nustatyti trūkumus ir spragas, atsižvelgiant ir į eksporto kreditus, ir į vystymosi finansavimo priemones.
25. Atkreipia dėmesį į skirtingus nacionalinių eksporto kreditų agentūrų gebėjimus prisiimti riziką ir kaip jos galėtų patobulinti minėtus gebėjimus pasidalindamos riziką, taip pat komercinių bankų riziką mažinantį elgesį skolinant tam tikriems sektoriams ar šalims, darantiems poveikį prekybai.
26. Primena 2021 m. liepos 12 d. Tarybos išvadas dėl "Globaliai sujungtos Europos", kuriose pabrėžiamas poreikis ES laikytis geostrateginės ir visuotinės krypties. Palankiai vertina 2021 m. gruodžio 1 d. Komisijos komunikatą „Pasauliniai vartai“. Atkreipia dėmesį į nacionalinių eksporto agentūrų patirtį ir pagrindinį vaidmenį sutelkiant privatų kapitalą ir suinteresuotąsias šalis, kurių reikia norint sėkmingai įgyvendinti ES pasaulinių vartų strategiją.

Lietuvos pozicija. Pritarti Tarybos išvadų projektui. Lietuvai svarbiausi minėto projekto 1, 8, 10, 26 p.

9. Tarybos išvados dėl PVM elektroninės prekybos paketo įgyvendinimo

Klausimo esmė: Išvadosis pabrėžiama PVM e-prekybos paketo sėkmė, pabrėžiama svarba užtikrinti tolimesnį IT sistemų įgyvendinimą visose valstybėse narėse siekiant, kad šio paketo priemonės veiktų sėkmingai. Kartu prašoma Komisijos pateikti *ex-post* vertinimo išvadas PVM e-prekybos paketui taip sudarant sąlygas VN ir Komisijai rengti geriau informuotas diskusijas ir, jei reikia, Taryboje svarstyti dėl galimų pakeitimų. Kartu pažymima, kad laukiama Komisijos iniciatyvos „PVM skaitmeniniame amžiuje“, kuri planuojama apims PVM atskaitomybės išipareigojimus, e. sąskaitų faktūrų išrašymą, PVM taikymą platformų ekonomikoje ir vieną PVM registraciją ES.

Turimomis žinomis šis klausimas ECOFIN bus tvirtinamas A punktu.

Lietuvos pozicija: Pritarti išvadų projektui.

2022 M. KOVO 14 D. EURO GRUPĖS (EG) SUSITIKIMAS

1. Euro zonos fiskalinės politikos koordinavimas 2023 m.

Klausimo esmė. Euro grupės posėdyje ministrai aptars su euro zona susijusius aspektus dėl EK kovo 2 d. paskelbto komunikato dėl fiskalinės politikos gairių 2023 m. Numatoma, kad bus parengtas euro grupės pareiškimas dėl fiskalinės politikos koordinavimo, jo projektas kol kas nebuvo išplatintas.

Komunikate pažymima, kad ES sankcijos Rusijai, tęsiančiai karą prieš Ukrainą, tikėtina, turės antrinį neigiamą poveikį ES BVP per finansų rinkų sukrėtimą, tiekimo grandinių sutrūkinėjimą, toliau gali didėti energijos kainos. Atsižvelgiant į tai, ketinimai nuo 2023 m. deaktyvuoti Bendrosios SAP išlygos taikymą bus dar kartą įvertinti gegužės mėn. pabaigoje, EK pateikus pavasario prognozes.

Fiskalinės rekomendacijos kaip ir buvusiais metais bus daugiau kokybinės, paremtos einamųjų išlaidų ribojimu ir išlaidų sudėtimi. Toks sprendimas priimtas dėl sunkumų, susijusių su gamybos atotrūkio (*output gap*) ir struktūrinio balanso apskaičiavimais esamoje ekonominėje situacijoje.

Atsižvelgiant į žiemos prognozes, EK mano, kad laikas pereiti prie neutralios fiskalinės krypties ES lygmeniu, tuo pat metu būti pasiruošusiems reaguoti į besikeičiančią ekonominę situaciją.

Taip pat, EK nuomone, laikas pradėti fiskalinės politikos koregavimą nuo 2023 m. siekiant mažinti aukštas viešąsias skolas. Tuo pat metu pažymima, kad per staigus fiskalinės politikos koregavimas gali neigiamai paveikti augimą ir skolų tvarumą.

EK mano, kad nacionaliniu finansavimu paremtos aukštos kokybės investicijos turi būti skatinamos ir saugomos vidutinio laikotarpio fiskaliniuose planuose atsižvelgiant į tai, kad abi transformacijos (žalioji ir skaitmeninė) išlieka bendru politikos prioritetu 2023 m. ir toliau.

EK mano, kad fiskalinės rekomendacijos ir toliau turi būti diferencijuotos skirtingoms VN bei atsižvelgiančios į galimus šalutinius poveikius (*cross-country spillovers*). Nacionalinės fiskalinės politikos koregavimas, kur jo reikia, turi būti atliekamas gerinant išlaidų kompoziciją ir apsaugant investicijas.

EK nesiūlys taikyti EDP (*Excessive deficit procedure*) 2022 m. pavasarį. VN, kurios planuoja pažeisti deficito ribą 2023 m., turėtų pateikti planuojamas priemones deficito gražinimui žemiau ribos, kad vertinimo metu į tai būtų atsižvelgta. Valstybėms narėms, kurių skola yra didesnė nei 60 proc., EK nesiūlys laikytis skolos mažinimo įverčio (*debt reduction benchmark*), kadangi tai sukeltų riziką pakirsti augimą. Skolos stebėjimas ir toliau bus vykdomas pagal Sutarties reikalavimus. EK pasilieka galimybę pradėti EDP, jei skola nemažėja pakankamai greitai.

Esminiai dokumento akcentai dėl ekonominio valdymo peržiūros:

- Skolų tvarumo užtikrinimas ir tvaraus augimo skatinimas per investicijas ir reformas yra esminis siekiant ES fiskalinės sistemos sėkmės.
- Pažymima, jog reikėtų detalesnių diskusijų kaip galima būtų pasinaudoti RRF dizaino, valdymo ir veikimo patirtimi.
- Supaprastinimas (stebimo išlaidų rodiklio naudojimas), stipresnė nacionalinė atskaitomybė (*ownership*) ir geresnis taisyklių laikymosi užtikrinimas yra pagrindiniai prioritetai.

Lietuvos pozicija. Iš šiandieninės perspektyvos neutrali fiskalinės politikos kryptis Lietuvai atrodo tinkama, tačiau turint omenyje geopolitinę situaciją ir didelį neapibrėžtumą, tai gali bet kada pasikeisti. Sutinkame, kad būtina skatinti investicijas ir užtikrinti viešųjų finansų kokybę. Pažymėtina, kad daugelio šalių fiskalines pozicijas paveiks išlaidų gynybai didinimas, įskaitant ir Lietuvą.

Kadangi šiuo metu reikalinga galimybė fiskalinę politiką pritaikyti prie besikeičiančios situacijos, sutinkame, kad sprendimas dėl GEC deaktyvavimo nuo 2023 m. turėtų būti priimtas įvertinus pavasario ekonomines prognozes.

2. Graikija: 13-oji po-programinės sustiprintos priežiūros ataskaita

Klausimo esmė. EK pristatys 13-ąją Graikijos po-programinės sustiprintos priežiūros ataskaitą, kuri nėra susieta su skolos naštos mažinimo priemonių įgyvendinimu. Ataskaitoje teigiama, kad po gero turistinio sezono 2021 m. Graikijos BVP augimas sudarė net 8,5 % (planuota 7,1 %) ir grįžo į prieš pandemiją lygį.

Darbo rinkoje pokyčiai išlieka palankūs, o nedarbas, kuris 2021 m. trečiąjį ketvirtį siekė 14,1 % (sumažėjęs nuo 17,2 % 2020 m. III ketv.), šiais metais turėtų toliau mažėti. Skurdo rizikos lygis 2020 m. siekė 17,7 %, o 2019 m. – 17,9 %.

Vykdant 13-ąją po-programinės priežiūros misiją, buvo vertinama finansų sektoriaus reformų, žmogiškųjų išteklių reformos, nepriklausomos viešųjų pajamų institucijos reformos pažanga. Ataskaitoje pažymima, kad buvo užbaigtos reformos viešojo administravimo, socialinės gerovės srityse. Pasiekta pažanga tokiose srityse kaip viešųjų finansų valdymas, valdžios sektoriaus įsiskolinimai privačiam sektoriui, nekilnojamojo turto mokesčio reforma, sveikatos priežiūros sektorius.

Ataskaitoje taip pat atkreiptas dėmesys į keletą vėluojamų įgyvendinti priemonių (viešųjų pirkimų, pajamų surinkimo IT sistemos, pirminės sveikatos priežiūros reformos srityse).

Bankų sektorius toliau mažino neveiksnių paskolų apimtį, tačiau pažeidžiamumas išlieka. 2021 m. rugsėjo mėn. neveiksnių paskolų santykis buvo 15 %, t. y. smarkiai sumažėjo nuo 30,1 % 2020 m. pabaigoje ir 40,6 % 2019 m. pabaigoje, tačiau išlieka didžiausias euro zonoje.

Lietuvos pozicija. Pritariame Graikijos po-programinės politikos vertinimo misijos ataskaitai.

3. Įtraukios sudėties Euro grupės posėdyje bus aptariama Bankų sąjungos esama situacija

Klausimo esmė: 2021 m. gruodžio 10 d. EG pirmininkas laišku Europos Vadovų Tarybos pirmininkui įsipareigojo š. m. pirmąjį pusmetį siekti EG sutarimo dėl Bankų sąjungos (BS) užbaigimo darbų plano patvirtinimo. Šiuo tikslu vyko neformalus EG pirmininko pokalbiai su atskiromis šalimis ir jų grupėmis, tačiau išsamus BS užbaigimo plano projektas iki šiol nebuvo pateiktas ministrų diskusijai, pristatyti tik pagrindiniai kompromiso elementai:

- Didinama ambicija palyginus su praėjusiais metais;
- Darbo plano projekte bus pateiktos tik plačios gairės, kurių pagrindu EK pateiks teisės aktų pasiūlymus;
- 1 etapas apims artimiausio laikotarpio darbus, o 2 – ilgojo laikotarpio darbus;
- Tarp 1 ir 2 etapų bus rezultatų vertinimas – į 2 etapą bus judama tik tada, kai bus aišku, kad 1 etapo tikslai pasiekti;

Lietuvos pozicija: Pažangos Bankų sąjungos (BS) užbaigimo srityje reikia siekti vadovaujantis holistiniu požiūriu, t. y. pažanga visose keturiose srityse turi būti panašaus ambicingumo lygio. Vertinant iki šiol svarstytus pasiūlymus dėl visų BS elementų, pasiūlymai dėl bankų sektoriaus integracijos yra aiškiausi ir turintys konkrečius ir apčiuopiamus sprendimus. To pasigendama EDIS arba vyriausybės vertybinių popierių diversifikavimo (RTSE) srityse.

Bet koks teisinis pasiūlymas ir diskusijos bankų sektoriaus integracijos klausimu turi remtis tinkamu poveikio vertinimu. Kadangi teisiniai pakeitimai šioje srityje gali kelti finansinio stabilumo rizikas, būtini teisiškai įpareigojantys saugikliai (saugikliai turi būti numatyti 1 lygio teisės akte (ES Reglamente), tiesiogiai taikomi ir įgyvendinami kitoje VN ir užtikrinantys finansinį stabilumą host VN). Vyriausybės vertybinių popierių pozicijų diversifikavimo klausimu esame pakankamai lankstūs, tačiau manome, kad reikėtų vengti radikalių sprendimų, kurie galėtų reikšmingai pabloginti bankų sektoriaus rodiklius. Krizių valdymo srityje iš esmės palaikome siūlymus, nors trumpuoju laikotarpiu būtų galima siekti ir daugiau ambicijos.

4. Pasirengimas Euro zonos viršūnių susitikimui

Klausimo esmė: kovo 25 d. Euro summit posėdžiui, kuriame preliminariai planuojama aptarti du klausimus: Europos Komisijos pateiktas fiskalines gaires 2023 m. ir Bankų Sąjungos užbaigimą.

Šiuo metu galutinės darbotvarkės nėra dėl besikeičiančios situacijos, taip pat ją gali pakoreguoti ir šios savaitės neformalus EVT susitikimas.

Numatoma, kad bus parengtas EG PIRM laiškas EVT pirmininkui, kuriame daugiausiai dėmesio bus skirta Bankų Sąjungos pažangai, bet taip pat bus paliesti euro zonos fiskalinės krypties (*fiscal stance*), Ekonominės valdysenos peržiūros ir skaitmeninio euro klausimai.

Lietuvos pozicija. Pozicijos dėl Bankų sąjungos ir fiskalinių gairių 2023 m. pateiktos prie ankstesnių klausimų.